

91^E CONGRÈS DE L'ACFAS
PRÉSENTATION DU 16/04/2024

L'INFLUENCE DES SYSTÈMES D'INDEMNISATION DANS LES CHOIX RÉSIDENTIELS EN CONTEXTE DE RISQUES CÔTIERS EN FRANCE ET AU QUÉBEC

Julie Delannoy (UBO – UQAR)

Co-auteurs : Catherine Meur-Ferec (UBO) et Guillaume Marie (UQAR)

Thèse de doctorat en géographie au sein du projet ANR-FRQ ARICO
En cotutelle entre l'UBO (Brest, France) et l'UQAR (Rimouski, Québec)

CONTEXTE : PROJET ARICO

ARICO (FEQ)

Adaptation aux Risques Côtiers
en France et au Québec



4 axes de recherche
Scenarios d'adaptation

AXE 2 : Politiques publiques et dynamiques d'acteurs



2.1. Gestion des risques
côtiers en France et au
Québec

2.2. Systèmes d'indemnisation et choix résidentiels
ASSURICO, thèse en cotutelle
(UBO-LETG et UQAR-LDGIZC)

2.3. Dispositifs de
concertation et de
participation citoyenne

CONTEXTE : EXACERBATION DES RISQUES CÔTIERS

Risques
côtiers

=



Un aléa :
phénomène naturel
plus ou moins
probable, ici la
submersion et
l'érosion

+



Des enjeux, tout ce
qui est exposé
(vies humaines,
bâtiments,
infrastructures)



Contexte de
changements
climatiques =
exacerbation des aléas

*(Bernatchez et Quintin, 2016 ; Hénaff et al., 2013 ;
Neumann et al., 2015 ; Nicholls & Cazenave, 2010 ; Pörtner
et al., 2022)*



+

=

Risques
exacerbés

(Meur-Ferec et Morel, 2004)

Enjeux (résidentiels)
de plus en plus
nombreux, chers et
proches de la mer

*(Chalard & Dumont, 2007 ; Drejza & Friesinger 2014
Small & Nicholls, 2003 ; Vinet et al., 2012)*

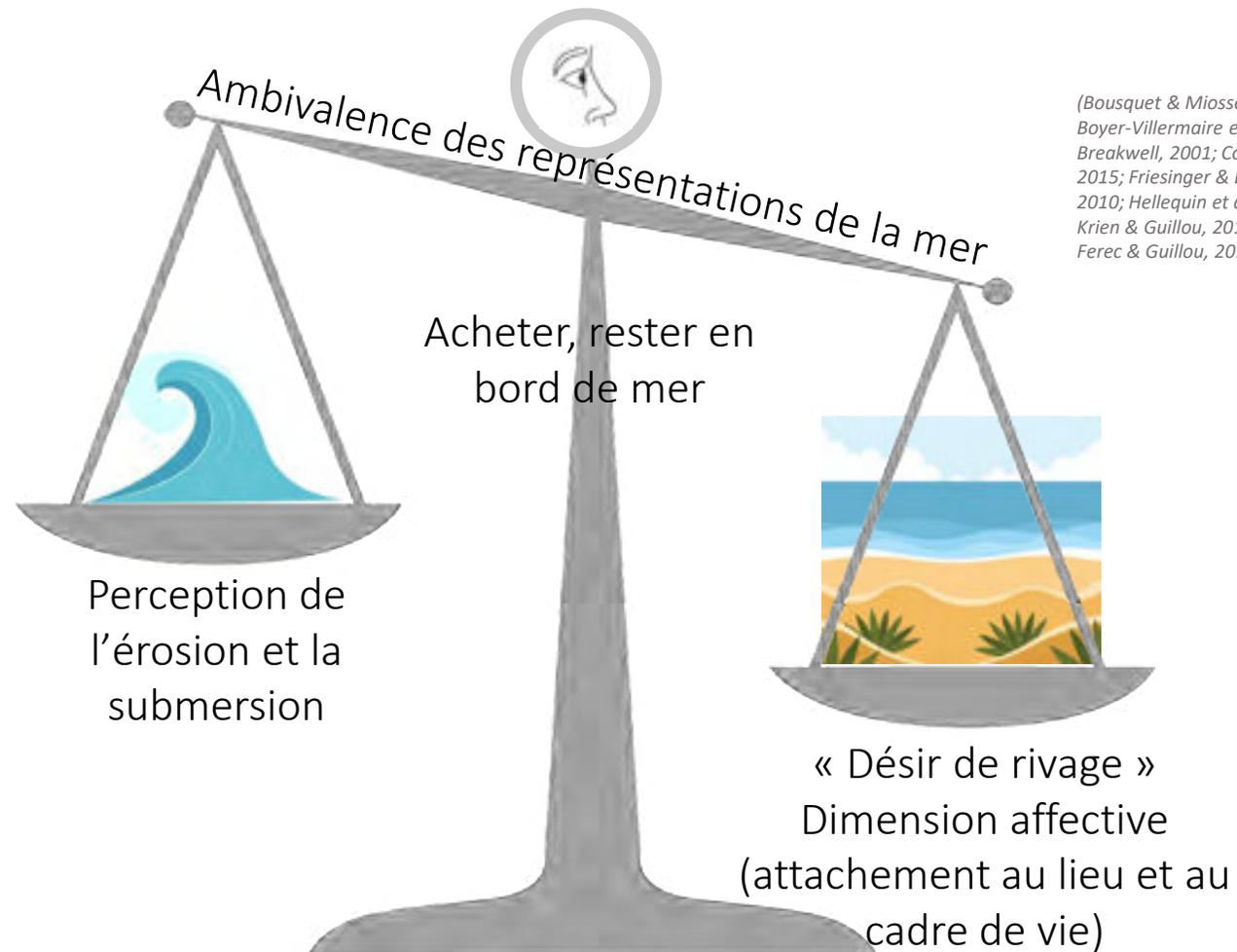


PROBLÉMATIQUE : INTERROGER LES RÔLES DE L'INDEMNISATION SUR LES CHOIX RÉSIDENTIELS

- Choix résidentiels sont multicritères

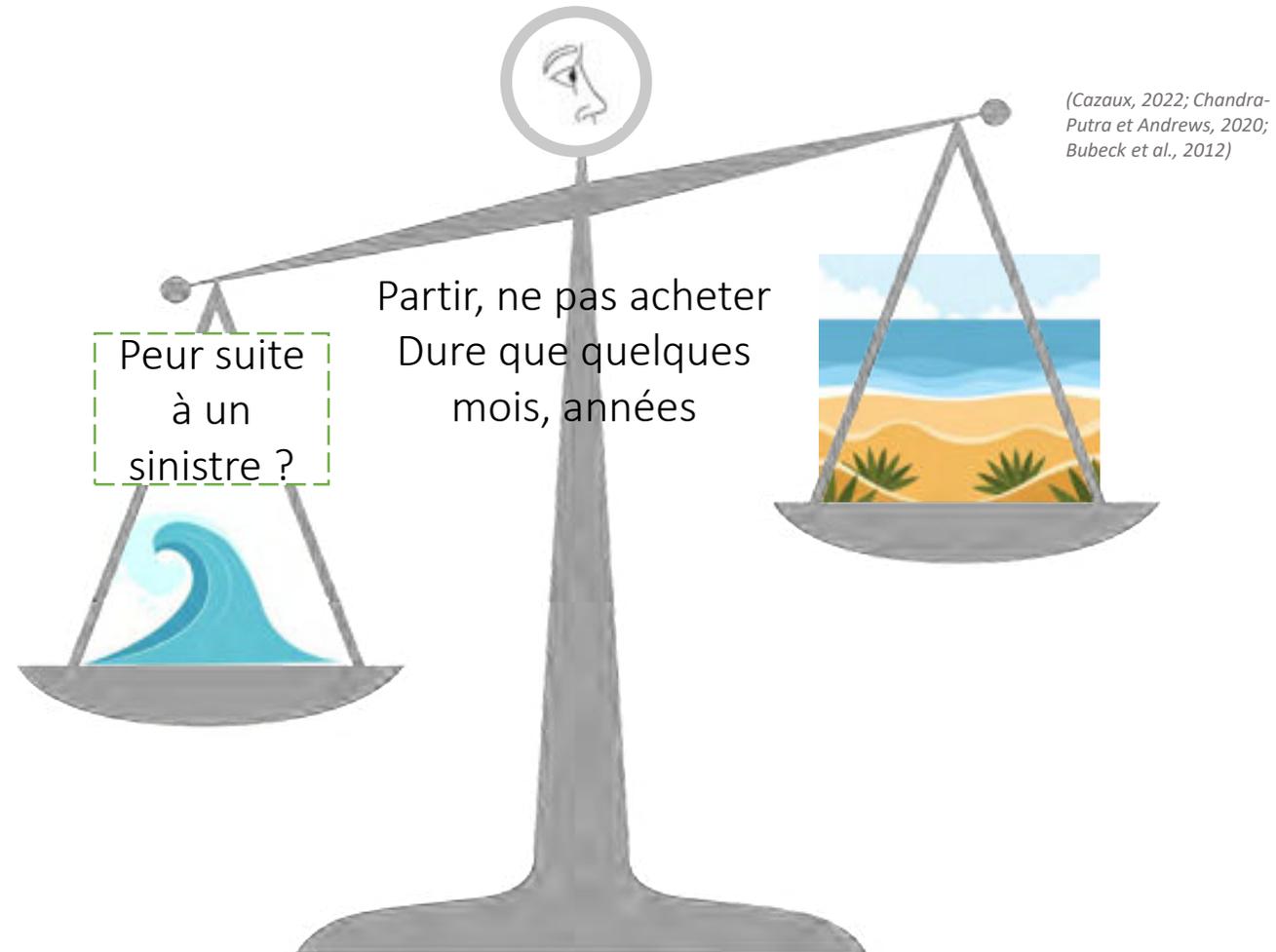


- Spécificité en côtier :

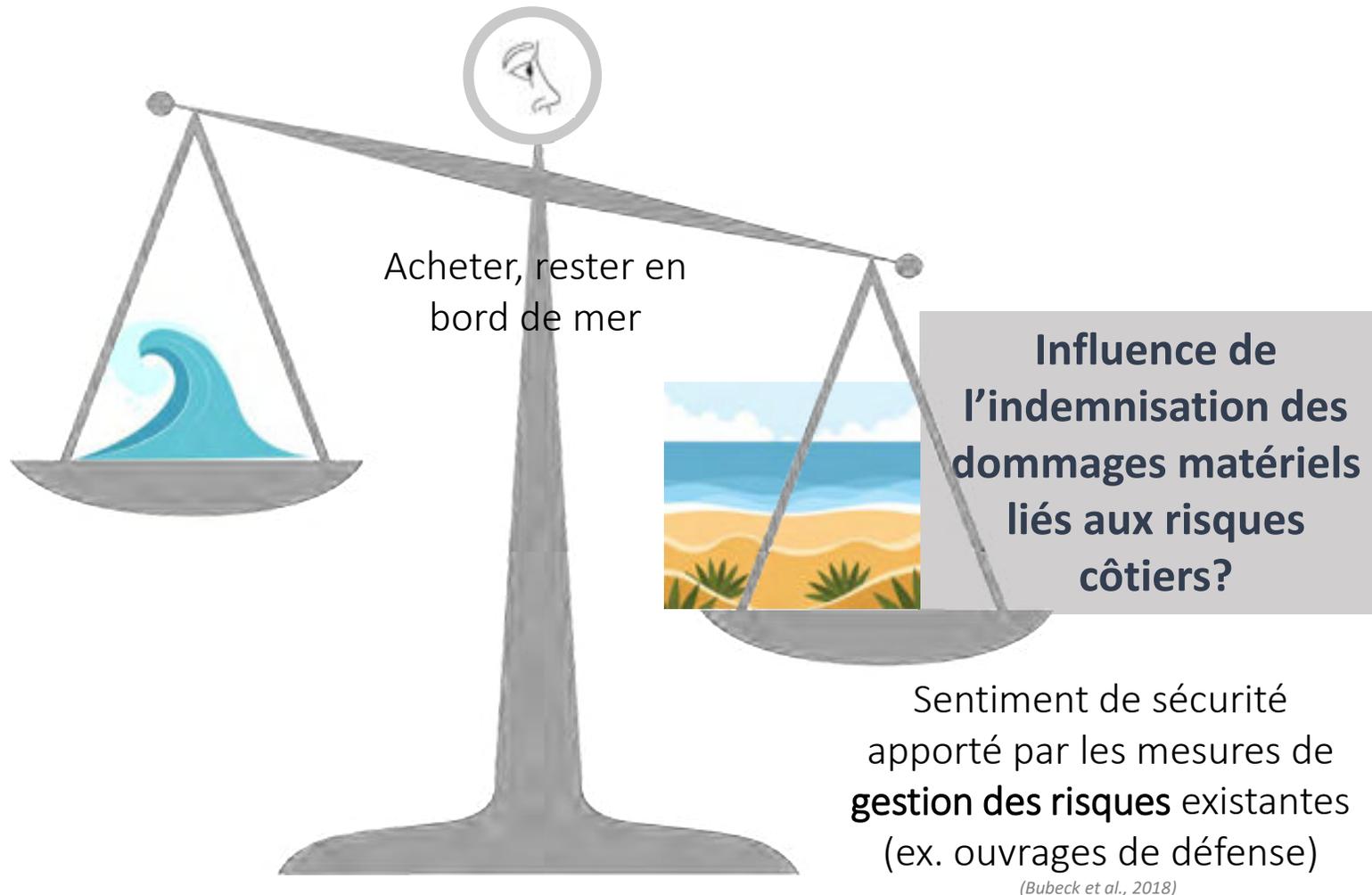


(Bousquet & Miossec, 1991; Boyer-Villermare et al., 2014; Breakwell, 2001; Costas et al., 2015; Friesinger & Bernatchez, 2010; Hellequin et al., 2013; Krien & Guillou, 2014; Meur-Ferec & Guillou, 2019)

PROBLÉMATIQUE : INTERROGER LES RÔLES DE L'INDEMNISATION SUR LES CHOIX RÉSIDENTIELS



PROBLÉMATIQUE : INTERROGER LES RÔLES DE L'INDEMNISATION SUR LES CHOIX RÉSIDENTIELS



(Bubeck et al., 2018)

❖ **Très peu étudié** (Boyer-Villemaire et al., 2021; Cazaux et al., 2019; Delannoy et al., 2022; Lucas et al., 2021)

- ❖ *Consensus sur son importance en post-sinistre, (études sur achat d'assurances privées)*
- ❖ *Mais peu ont considéré son influence sur les choix résidentiels* (Lucas et al., 2021)
- ❖ *Notamment en France et au Québec* (Delannoy et al., 2022)

PROBLÉMATIQUE : L'INDEMNISATION EN FRANCE ET AU QUÉBEC

- Les risques côtiers ne répondent pas aux critères d'assurabilité classiques du marché des assurances privées (trop de dégâts très localisés)

France

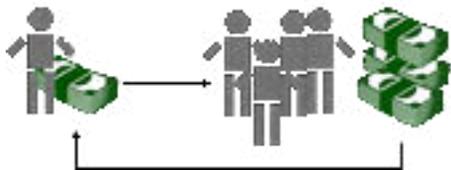
Intervention de l'État



Au sein du marché privé des assurances
(submersion) :

- Garantie obligatoire catastrophe naturelle
- Garantie illimitée des assureurs

Coût des risques mutualisés



Assurés paient le même prix qu'ils soient
exposés aux risques ou non

Québec

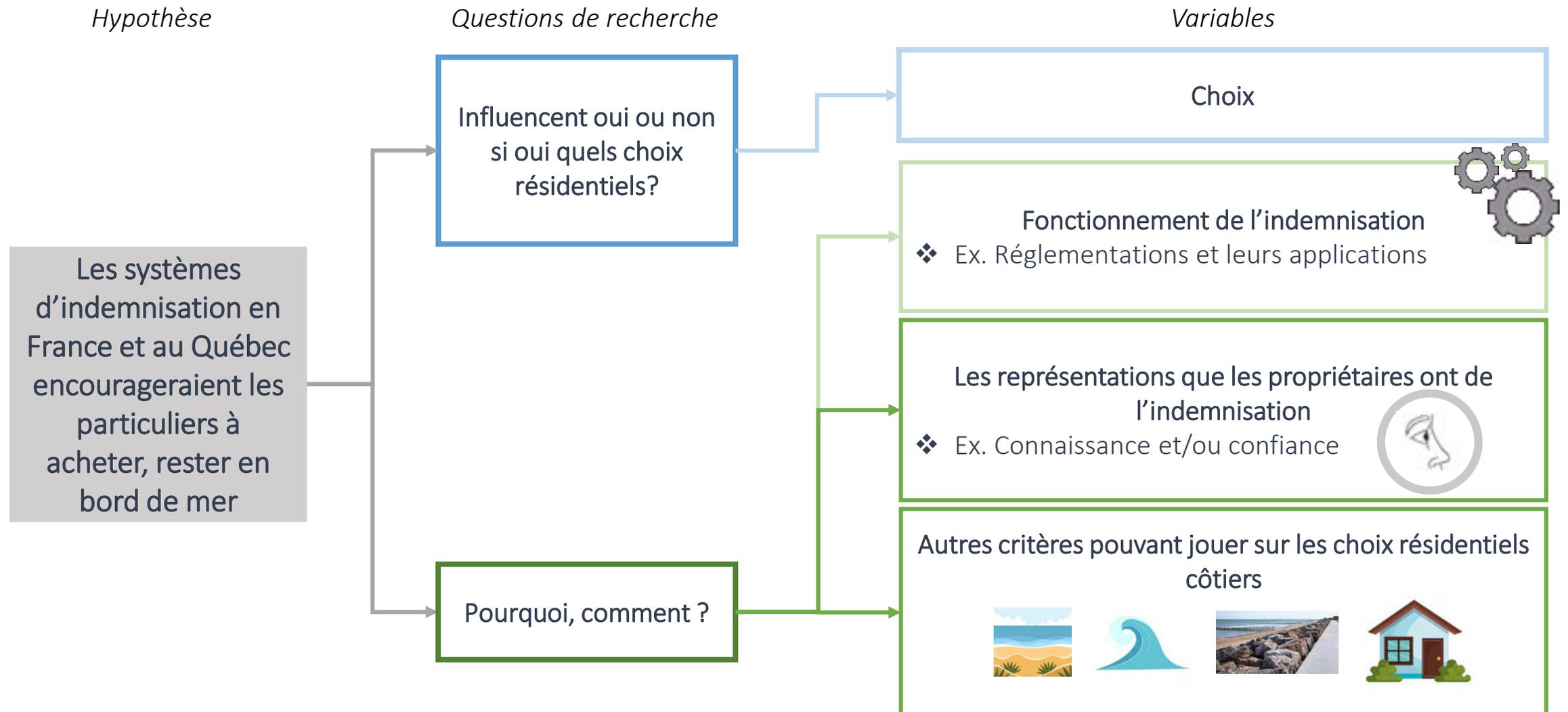
Pallie l'absence de marché privé pour les
risques côtiers (érosion et submersion,
résidences principales)

Les **contribuables** exposés aux risques ne
paient **pas de taxes supplémentaires**

Des **systèmes déresponsabilisant?** (Cazaux, 2019 ; Grislain-Létrémy et Villeneuve, 2019)

Hypothèses à confirmer par des études de terrain

PROBLÉMATIQUE : HYPOTHÈSES ET APPROCHE



MÉTHODE : UNE ENQUÊTE AUPRÈS D'UNE DIVERSITÉ D'ACTEURS

Enquête par ...

À différentes échelles

Influencent oui ou non

Entretiens semi-directifs auprès d'acteurs jouant un rôle dans l'indemnisation/processus d'achat d'une résidence 

Questionnaire auprès de résidents côtiers 
+choix (entre 60 et 100 questions)

Approche comparée FR-QC

Nationale, provinciale

Quatre études de cas (régionale, départementale, municipale)

Pourquoi, comment ?





RÉSULTATS : DONNÉES COLLECTÉES ET TRAITEMENTS

➤ 53 entretiens :

- 16 entretiens aux échelles nationale et provinciale
- 37 pour les études de cas

Confrontation des discours avec les textes de lois et à différentes échelles

➤ 371 répondants au questionnaire

- 200 pour la France
- 171 au Québec
- Très bon taux de réponse

Typologies des profils de résidents et de leurs choix (statistiques + analyse qualitative)

RÉSULTATS : L'INDEMNISATION INFLUENCE LES CHOIX RÉSIDENTIELS POUR CERTAINS RÉSIDENTS



Indemnisation



Augmentation des dommages liés à la mer

Options (choix multiples) :

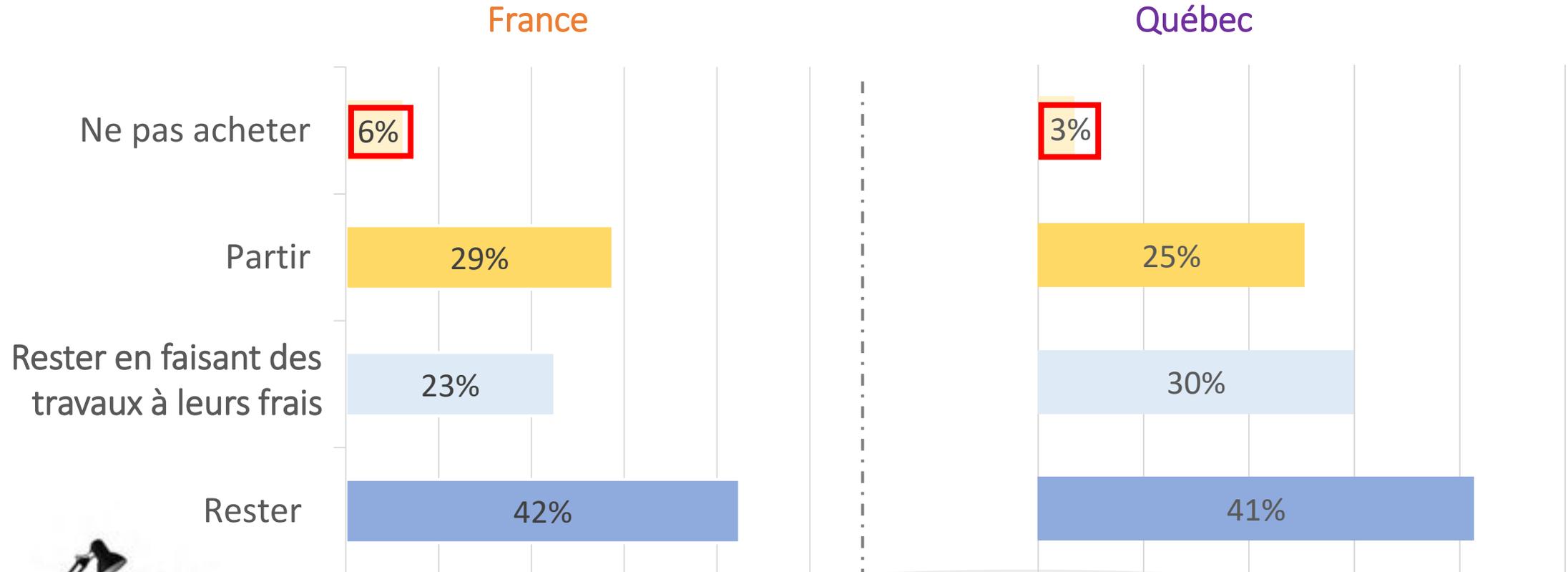
- A. Rester rien changer
- B. Rester en faisant des travaux à leurs frais
- C. Déménager plus loin de la mer
- D. Ne pas acheter

 Scénario 1
 Scénario 2
 \neq

 Scénario 3
 Scénario 4
 \neq

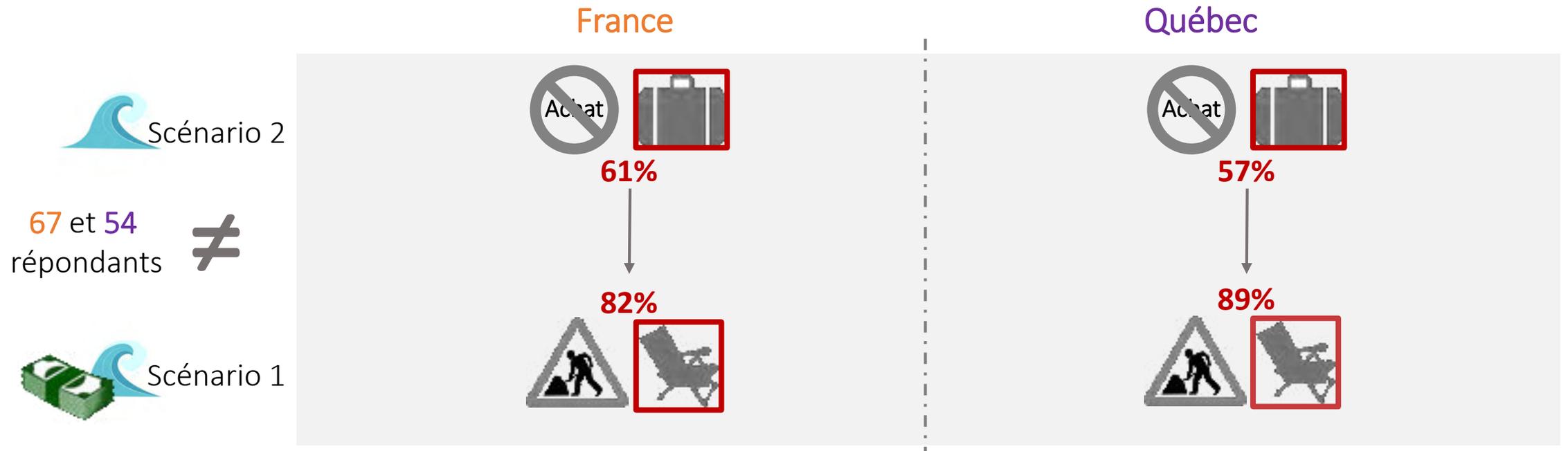
	France (TR à 93%)	Québec (TR à 93,5%)
Scénario 1 / Scénario 2	36% changent d'avis	38% changent d'avis
Scénario 3 / Scénario 4	24,5% changent d'avis	19% changent d'avis

RÉSULTATS : L'INDEMNISATION INFLUENCE SURTOUT LES CHOIX RÉSIDENTIELS APRÈS ACHAT



- Plus des $\frac{3}{4}$ des répondants ne s'informent pas sur l'indemnisation avant achat
- C'est le critère « proximité de la mer » qui préside le choix d'achat (+/-80%)
- Confirmé par les 15 professionnels de l'immobilier et des assurances

RÉSULTATS : L'INDEMNISATION CONFORTE À RESTER

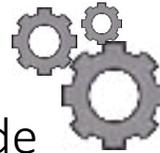


- Les « influencés » sont plus enclins à rester que les « non influencés » (48% et 51% de l'échantillon total à vouloir rester alors qu'ils ne représentent que 36 et 38% de l'échantillon total) dans le scénario 1 en dépit d'une augmentation de la sinistralité
- Encore une fois, il y a peu de différences entre la France et le Québec

DISCUSSION : POURQUOI ET COMMENT L'INDEMNISATION JOUE ?

➤ *L'indemnisation ne joue pas avant achat, pourquoi ?*

- ✓ Pas d'entité responsable de relayer l'information sur l'indemnisation gouvernementale
- ✓ Peu d'informations accessibles, complexité de fonctionnement
- ✓ Le plus important à l'achat, c'est la proximité avec la mer



➤ *Pourtant, l'indemnisation peut jouer un rôle après achat surtout dans un scénario d'augmentation de la sinistralité pour ¼ de la population en France et au Québec, comment et pourquoi ?*

- ✓ Conforte à rester en France et au Québec
 - En cours d'analyse : situation « d'aléa de charité »? Anticipation de l'intervention d'État en cas de sinistre ?

(Chaux, 2013 ; Arévalo-Larrea et Villanueva, 2019)



DISCUSSION : POURQUOI ET COMMENT L'INDEMNISATION JOUE ?

➤ *L'indemnisation joue après achat, comment et pourquoi?*

- ✓ À l'échelle de l'échantillon total de répondants au questionnaire, très peu de différences entre la France et le Québec
- En cours d'analyse

Typologie des choix aux scénarios



Typologie des profils (risques, résidences, représentations indemnisation, rapport à la mer)

- ✓ Mais des différences marquées au sein des entretiens et des études de cas, comparaison de deux municipalités déjà sinistrées (submersion) :
 - Gâvres (France), rester coûte que coûte (17% seulement partir en scénario 1 et 2), conforte à rester pour reconstruire à l'identique post-sinistre
 - Matane (Québec), plus enclins à partir (47% scénario 1 et 65% scénario 2), attente de l'indemnisation pour partir pour certains
- Différences de fonctionnement de l'indemnisation, de désir de rivage et d'attachement au lieu ?



CONCLUSION ET PERSPECTIVES

- *Conclusion et perspectives*
 - L'indemnisation conforte certains résidents à rester y compris dans un scénario d'augmentation de la sinistralité
 - L'attachement au lieu et le désir de rivage semblent très prégnants en France et au Québec
 - Des différences marquées entre les études de cas
 - Conséquences pour l'adaptation ?

- *Merci aux financeurs de ce projet*



Bernatchez, Pascal, Stéphanie Friesinger, Yvon Jolivet, Sebastien Dugas, Susan Drejza, et Antoine Morissette. 2008, « Sensibilité des côtes et vulnérabilité des communautés du golfe du Saint-Laurent aux impacts des changements climatiques ». Rapport de recherche remis au Consortium OURANOS et au FACC. Rimouski, Québec: Laboratoire de dynamique et de gestion intégrée des zones côtières, Université du Québec à Rimouski, <http://biblio.uqar.qc.ca/archives/30081523.pdf>.

Bousquet, Bernard, et Alain Miossec. 1991, « La tempête, du moment de Nature au spectacle de Société (The storm, sight and risk for the society) ». *Bulletin de l'Association de Géographes Français* 68, n° 3 : 241-51. <https://doi.org/10.3406/bagf.1991.1580>.

Boyer-Villemare, Ursule, Pascal Bernatchez, Javier Benavente, et J. Andrew G. Cooper. 2014, « Quantifying Community's Functional Awareness of Coastal Changes and Hazards from Citizen Perception Analysis in Canada, UK and Spain ». *Ocean & Coastal Management* 93 : 106-20. <https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2014.03.016>.

Boyer-Villemare, U., C.V. Kanli, G. Ledoux, C.-A. Gosselin, et S. Templier. 2021, « Quantifying Psychosocial Impacts From Coastal Hazards for Cost-Benefit Analysis in Eastern Quebec, Canada ». *Frontiers in Climate* 3. <https://doi.org/10.3389/fclim.2021.591416>.

Breakwell, Glynis M. 2001, « Mental models and social representations of hazards: the significance of identity processes ». *Journal of Risk Research* 4, n° 4 : 341-51. <https://doi.org/10.1080/13669870110062730>.

Bubeck, Philip, Wouter Botzen, et Jeroen Aerts. 2012, « A Review of Risk Perceptions and Other Factors That Influence Flood Mitigation Behavior: Review of Flood Risk Perceptions ». *Risk Analysis* 32, n° 9 : 1481-95. <https://doi.org/10.1111/j.1539-6924.2011.01783.x>.

Cazaux, Eugénie, Catherine Meur-Férec, et Cédric Peinturier. 2019, « Le régime d'assurance des catastrophes naturelles à l'épreuve des risques côtiers. Aléas versus aménités, le cas particulier des territoires littoraux ». *Cybergeo : European Journal of Geography, document n°898, [En ligne] : <http://journals.openedition.org/cybergeo/32249>*, Espace, Société, Territoire. <https://doi.org/10.4000/cybergeo.32249>.

Chalard, Laurent, et Gérard-François Dumont. 2007, « Territoires français : le renforcement de la « para-urbanisation » et de la « litturbanisation » ». *Population et avenir*, n° 682: 14-16. <https://doi.org/10.3917/popav.682.0014>.

Chandra-Putra, Handi, et Clinton J. Andrews. 2020, « An Integrated Model of Real Estate Market Responses to Coastal Flooding ». *Journal of Industrial Ecology* 24, n° 2: 424-35. <https://doi.org/10.1111/jiec.12957>.

Costas, S., O. Ferreira, et G. Martinez. 2015, « Why Do We Decide to Live with Risk at the Coast? » *Ocean & Coastal Management, Coastal systems under change*, 118: 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2015.05.015>.

Delannoy, Julie, Guillaume Marie, et Catherine Meur-Férec. 2022, « Influence des systèmes d'indemnisation des risques côtiers sur les choix résidentiels en France et au Québec ». *Bulletin de l'association de géographes français. Géographies* 98, n° 3/4 : 498-513. <https://doi.org/10.4000/bagf.8564>.

Drejza, Susan, et Stéphanie Friesinger. 2014, « Vulnérabilité des infrastructures routières de l'est du Québec à l'érosion et à la submersion côtière dans un contexte de changements climatiques : »

Friesinger, S., et P. Bernatchez. 2010, « Perceptions of Gulf of St. Lawrence Coastal Communities Confronting Environmental Change: Hazards and Adaptation, Québec, Canada ». *Ocean & Coastal Management* 53, n° 11 : 669-78. <https://doi.org/10.1016/j.ocecoaman.2010.09.001>.

Grislain-Létrémy, Céline, et Bertrand Villeneuve. « Natural Disasters, Land-Use, and Insurance ». 2019, *The Geneva Risk and Insurance Review* 44, n° 1: 54-86. <https://doi.org/10.1057/s10713-018-0032-0>.

Hellequin, Anne-Peggy, Hervé Flanquart, Catherine Meur-Férec, et Bénédicte Rulleau. 2013, « Perceptions du risque de

submersion marine par la population du littoral languedocien : contribution à l'analyse de la vulnérabilité côtière ». *Natures Sciences Sociétés* 21, n° 4 : 385-99. <https://doi.org/10.1051/nss/2014002>.

Krien, Nathalie, et Élisabeth Michel-Guillou. 2014, « Place des risques côtiers dans les représentations sociales du cadre de vie d'habitants de communes littorales ». *Les Cahiers Internationaux de Psychologie Sociale* 101, n° 1 : 101-22.

Lucas, Chloe H., Kate I. Booth, et Carolina Garcia. 2021, « Insuring Homes against Extreme Weather Events: A Systematic Review of the Research ». *Climatic Change* 165, n° 3: 61. <https://doi.org/10.1007/s10584-021-03093-1>.

McGranahan, Gordon, Deborah Balk, et Bridget Anderson. 2007, « The Rising Tide: Assessing the Risks of Climate Change and Human Settlements in Low Elevation Coastal Zones ». *Environment and Urbanization* 19, n° 1 : 17-37. <https://doi.org/10.1177/0956247807076960>.

Meur-Férec, Catherine, et Valérie Morel. 2004, « L'érosion sur la frange côtière : un exemple de gestion des risques ». *Natures Sciences Sociétés* 12, n° 3 : 263-73.

Meur-Férec, Catherine, et Elisabeth Guillou. 2019, « Interest of Social Representations Theory to grasp coastal vulnerability and to enhance coastal risk management ». *PsyEcology* 11, n° 1 : 78-89. <https://doi.org/10.1080/21711976.2019.1644003>.

Mineo-Kleiner, Lucile. 2017, « L'option de la relocalisation des activités et des biens face aux risques côtiers : stratégies et enjeux territoriaux en France et au Québec ». These de doctorat, Université de Bretagne occidentale - Brest. <https://tel.archives-ouvertes.fr/tel-01611685>.

Moatty, Annabelle. 2015, « Pour une Géographie des reconstructions post-catastrophe : risques, sociétés et territoires ». These de doctorat, Université Paul Valéry - Montpellier III. <http://www.theses.fr/2015MON30047>.

Neumann, Barbara, Athanasios T. Vafeidis, Juliane Zimmermann, et Robert J. Nicholls. 2015, « Future Coastal Population Growth and Exposure to Sea-Level Rise and Coastal Flooding - A Global Assessment ». *PLOS ONE* 10, n° 3, e0118571. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0118571>.

Nicholls, Robert J., et Anny Cazenave. 2010, « Sea-Level Rise and Its Impact on Coastal Zones ». *Science* 328, n° 5985 : 1517-20. <https://doi.org/10.1126/science.1185782>.

Pörtner, Hans-Otto, Debra C Roberts, H Adams, C Adler, P Aldunce, E Ali, R Ara Begum, R Betts, R Bezner Kerr, et R Biesbroek. 2022, « Climate change 2022: Impacts, adaptation and vulnerability ». *IPCC Sixth Assessment Report*.

Small, Christopher, et Robert J. Nicholls. 2003, « A Global Analysis of Human Settlement in Coastal Zones ». *Journal of Coastal Research* 19, n° 3, 584-99.

Vinet, Freddy, Stéphanie Defossez, Tony Rey, et Laurent Boissier. 2012, « Le processus de production du risque « submersion marine » en zone littorale : l'exemple des territoires « Xynthia » ». *Noréis. Environnement, aménagement, société*, n° 222. <https://doi.org/10.4000/noréis.3834>.